

Platnost od: 16. 7. 2021

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti	
Aktivita: Bezpečnost silničního provozu	
Název MAS:	MAS Holicko, o.p.s.
Název výzvy MAS:	8. výzva MAS Holicko-IROP-Bezpečnost silničního provozu (2021)
Název výzvy ŘO:	Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Číslo výzvy MAS:	8
Specifická pravidla:	verze 1.4, platnost od 8. 10. 2019
Obecná pravidla:	verze 1.14, platnost od 1. 3. 2021
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Žadatel:	
Hodnotitel:	
Datum zpracování:	
Podpis:	
Schvalovatel:	
Datum zpracování:	
Podpis:	
Způsob hodnocení:	<i>Pokud není splněno jedno z dílčích podkritérií, je celkové kritérium hodnoceno jako NE (nesplněné).</i>
Výsledek hodnocení:	

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
Nenapravitelná kritéria					
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvy MAS				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce)?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obce - Organizace zřizované nebo zakládané obcemi - Dobrovolné svazky obcí - Organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí 	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p> <p>NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu."</p>			<p>Žádost o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Oprávnění žadatelé; Studie proveditelnosti; Výzva MAS</p>
2.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný				
	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p>	<p>ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).</p>			Žádost o podporu
	<p>Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservicepo.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>	<p>NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení"</p>			
3.	Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko				
	<p>Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu se SCLLD MAS Holicko, se specifickým cílem B.4.1 – Zajištění bezpečnosti občanů, Strategická část, tab. 43?</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Holicko.</p>			<p>Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu; SCLLD, Strategická část, C.1.3. Klíčové oblasti, strategické a</p>

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Holicko.			specifické cíle rozvoje území

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
-------------	---------------------	-------------------------------	---------------------------------	------------	-----------------

Napravitelná kritéria

4.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
	Je žádost podána přes MS2014+?	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti			Žádost o podporu; Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu; Výzva MAS
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 6?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>				
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
5.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele				
	Žádost podepsal: - statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/ usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem			Žádost o podporu; Pověření oprávněné osoby
	- pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem			
	- pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	- pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				
6.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS				
	Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.			Žádost o podporu; Přílohy žádosti o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Povinné přílohy k žádosti; Položkový rozpočet stavby; Projektová dokumentace; Výzva MAS
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?				
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Je součástí Studie proveditelnosti, kapitola 2. Podrobný popis projektu, vyplněný formulář Časový harmonogram (Příloha č. 3 výzvy)?				
	Je doplněna do Studie proveditelnosti, kapitola 2. Podrobný popis projektu, informace o tom, zda projekt zajišťuje přímý přístup k objektu občanské vybavenosti? <i>Pokud ze žádosti o podporu nevyplývá, že projekt zajišťuje přístup k objektu občanské vybavenosti, je odpověď NR.</i>				
	Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?				
	Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení nebo ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i>				
	Položkový rozpočet stavby Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>				
	Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>				
	Zapojení cílové skupiny do přípravy projektu Je doložen popis zapojení cílových skupin do přípravy projektu? <i>Pokud ze žádosti o podporu nevyplývá zapojení cílové skupiny do přípravy projektu, je odpověď NR.</i>				
	Je dokument vyplněn v souladu se vzorem uvedeném v příloze č. 4 Výzvy? <i>Pokud ze žádosti o podporu nevyplývá zapojení cílové skupiny do přípravy projektu, je odpověď NR.</i>				
7.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS				
	Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu, v souladu s podporovanými aktivitami ve výzvě MAS, v části Podporované aktivity? <i>Podporovanými aktivitami jsou:</i> - <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení</i> - <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy</i> - <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší</i>	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.			Žádost o podporu; Výzva MAS; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<i>Realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, ale vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě komunikace pro pěší.</i>				
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?				
8.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023?	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS			Žádost o podporu; Výzva MAS; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?	NE – projekt není v souladu s výzvou MAS			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě MAS Holicko? <i>Cílovou skupinou jsou:</i> - obyvatelé, - návštěvníci, - dojíždějící za prací a službami, - uživatelé veřejné dopravy.				
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Je místem realizace území MAS vymezené ve strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>				
	Jsou výdaje způsobilé dle výzvy MAS Holicko?				
	Jsou výdaje projektu správně rozděleny na způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu a způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu?				
	Odpovídají indikátory uvedené v Žádosti o podporu a Studii proveditelnosti indikátorům uvedeným ve výzvě MAS? <i>Pro projekt je povinný následující indikátor: 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě</i>				
9.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS				
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 100 000,00 Kč?	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.			Žádost o podporu; Výzva MAS
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 1.305.450,92 Kč?				
10.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR. Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i>	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ – limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Rekapitulace rozpočtu projektu; Výzva MAS; Specifická pravidla pro žadatele a

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
					příjemce, kapitola Způsobitelné výdaje
11.	Výsledky projektu jsou udržitelné				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				
12.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na horizontální principy
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				
13.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.			potřebnosti realizace projektu
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Přípravenost projektu k realizaci a Management projektu a řízení lidských zdrojů
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
15.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014–2020				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? <i>4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech</i> <i>4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy</i> <i>4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí</i>	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014–2020 NE – ze studie proveditelnosti ne vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020			Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
16.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		<p>kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí"</p>			
17.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti				
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?</p>	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p>			<p>Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</p>

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/ Nerelevantní/ Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.			