

Zápis z jednání Výběrové komise MAS Holicko ze dne 20.11.2019 v 14:00 hod. na Městském úřadě v Holicích

Přítomni: viz Presenční listina v příloze

Počet členů Výběrové komise 4, přítomných 4, nepřítomni 2 (omluveni telefonicky dne 13.11.2019 a 20.11.2019)

Program:

1. Zahájení setkání
2. Výsledné věcné hodnocení projektů 5. výzvy MAS Holicko-IROP-Vzdělávání (2019)
3. Výsledné věcné hodnocení projektů 6. výzvy MAS Holicko-IROP-Bezpečnost silničního provozu (2019)
4. Různé
5. Závěr

1) Jednání mimořádně zahájila Vedoucí pracovnice pro CLLD Ing. Michaela Kovářová, a to z toho důvodu, že předseda Výběrové komise Miloš Vlasák se dopředu telefonicky omluvil za neúčast na tomto jednání (zdravotní důvody). Vedoucí pracovnice oznámila, že předseda určil jako náhradního předsedajícího člena Výběrové komise Michala Kurku (viz. Jednací řád, článek III, bod 4). Pan Michal Kurka nominaci přijal a ihned poté přivítal přítomné hosty a členy Výběrové komise.

Poté zastupující předsedající seznámil přítomné s dnešním programem jednání (uveden výše). Přítomní odsouhlasili tento program.

2) Komise zahájila jednání ke druhému bodu programu. Manažerka pro SCLLD oznámila, že obdržela od všech přidělených členů výběrové komise podklady k hodnocení k řešeným projektům. A poté seznámila všechny přítomné hodnotitele s obdrženými podklady a navrženým hodnocením projektů dané výzvy.

Hodnotitelé, jež nejsou s projekty (nebo s konkurenčními projekty) a konečnými žadateli (nebo konkurenčními konečnými žadateli) nijak svázáni nebo zainteresováni, diskutovali nad jednotlivými kritérii (navrženým počtem bodů). Poté hodnotitelé přidělili bodovou hodnotu kritérií a své hodnocení odůvodnili. Bodové hodnocení bylo zaznamenáno do Kontrolního listu včetně odůvodnění udělení bodů u každého kritéria.



Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012301
Název žadatele	Základní škola Horní Jelení, příspěvková organizace
Název projektu	Vybavení učebny informatiky a učebny cizího jazyka Základní školy Horní Jelení
Příprava podkladů:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • Michal Kurka (soukromý sektor)
Rozpory v podkladech pro hodnocení:	Nebyly
Hodnotitelé:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • ZUŠ K.Malicha – zást.: František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský • Michal Kurka (soukromý sektor)
Výsledný počet bodů:	80

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012311
Název žadatele	Obec Horní Ředice
Název projektu	Stavební úpravy a pořízení vybavení učebny informatiky a venkovní učebny při ZŠ Horní Ředice
Příprava podkladů:	<ul style="list-style-type: none"> • ZUŠ K.Malicha – zást.:František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský
Rozpory v podkladech pro hodnocení:	Nebyly
Hodnotitelé:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • ZUŠ K.Malicha – zást.: František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský • Michal Kurka (soukromý sektor)
Výsledný počet bodů:	80

Bylo konstatováno, že všechny hodnocené projekty splnily podmínky věcného hodnocení.

Na základě výsledného součtu bodů seřadila výběrová komise projekty v pořadí od nejlépe hodnoceného k nejhůře hodnocenému (viz. Seznam hodnocených projektů). Protože oba projekty získaly stejný počet (80), rozhodla o jejich konečném pořadí výše celkových způsobilých výdajů – zvýhodněn žadatel s nižšími celkovými způsobilými výdaji (viz. Příloha výzvy č. 2 – Metodika hodnocení žádostí o podporu):

1. Obec Horní Ředice: CZV – 1 200 443,00 Kč,
2. Základní škola Horní Jelení, příspěvková organizace: CZV – 1 583 320,00 Kč.

Poté se přistoupilo k hlasování o schválení Seznamu hodnocených žádostí a předložení všech žádostí o podporu, jenž splnily minimální bodovou hranici Programovému výboru MAS Holicko k rozhodnutí o výběru: přítomní členové Výběrové komise 4, pro hlasovalo 4, proti hlasovalo 0, hlasování se zdržel 0.

Usnesení Výběrové komise č. 5/2019:

Výběrová komise schvaluje Seznam hodnocených projektů 5. výzvy MAS Holicko – IROP – Vzdělávání (2019) a předkládá Programovému výboru MAS Holicko k rozhodnutí o výběru následující žádosti o podporu, jež splnily podmínky věcného hodnocení:

Registrační číslo žádosti	Název žadatele	Název projektu	Počet bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012311	Obec Horní Ředice	Stavební úpravy a pořízení vybavení učebny informatiky a venkovní učebny při ZŠ Horní Ředice	80
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012301	Základní škola Horní Jelení, příspěvková organizace	Vybavení učebny informatiky a učebny cizího jazyka Základní školy Horní Jelení	80

3) Před započítáním hodnocení projektů 6. Výzvy – IROP opět manažerka pro SCLLD oznámila, že obdržela od všech přidělených členů výběrové komise podklady k hodnocení k řešeným projektům. Poté seznámila všechny přítomné hodnotitele s obdrženými podklady a navrženým hodnocením projektů dané výzvy.

Hodnotitelé, jež nejsou s projekty (nebo s konkurenčními projekty) a konečnými žadateli (nebo konkurenčními konečnými žadateli) nijak svázáni nebo zainteresováni, diskutovali nad jednotlivými kritérii (navrženým počtem bodů) a zvláště pak nad hodnocením kritérií, kde se názor členů připravujících podklady lišil. Poté hodnotitelé přidělili bodovou hodnotu kritérií a své hodnocení odůvodnili. Bodové hodnocení bylo zaznamenáno do Kontrolního listu včetně odůvodnění udělení bodů u každého kritéria.

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012291
Název žadatele	Obec Horní Ředice
Název projektu	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Horní Ředice rekonstrukcí chodníků podél silnice III/3051
Příprava podkladů:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • DSO Holicka – zást.: Miloš Vlasák
Rozpory v podkladech pro hodnocení:	<p>PK 3 - Projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt potřebnosti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlasák v podkladech uvádí, že projekt zajišťuje přístup k přechodu nebo místu k přecházení. V Projektové dokumentaci ani ve Studii proveditelnosti není přechod ani místo k přecházení. - Schejbal v podkladech uvádí, že projekt nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení. <p>Na základě diskuse a prozkoumání studie proveditelnosti a projektové dokumentace došlo ke konsenzu, že projekt nezahrnuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.</p>
Hodnotitelé:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • ZUŠ K.Malicha – zást.: František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský • Michal Kurka (soukromý sektor)
Výsledný počet bodů:	60

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012302
Název žadatele	Obec Chvojenec
Název projektu	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Chvojenec rekonstrukcí chodníku podél silnice III/29821
Příprava podkladů:	<ul style="list-style-type: none"> • ZUŠ K.Malicha – zást.:František Machač • Michal Kurka (soukromý sektor)

Rozpory v podkladech pro hodnocení:	Nebyly
Hodnotitelé:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • ZUŠ K.Malicha – zást.: František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský • Michal Kurka (soukromý sektor)
Výsledný počet bodů:	75

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012307
Název žadatele	Obec Uhersko
Název projektu	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Uhersko výstavbou nového chodníku při silnici III/30513
Příprava podkladů:	<ul style="list-style-type: none"> • DSO Holicka – zást.: Miloš Vlasák • Michal Kurka (soukromý sektor)
Rozpory v podkladech pro hodnocení:	<p>PK 3 - Projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt potřebnosti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlasák v podkladech uvádí, že projekt zajišťuje přístup k přechodu nebo místu k přecházení. V Projektové dokumentaci není uvedeno žádné místo pro přecházení ani přechod pro chodce. - Kurka v podkladech uvádí, že projekt nezajišťuje žádné místo pro přecházení. <p>Na základě diskuse a prozkoumáním studie proveditelnosti a projektové dokumentace došlo ke konsenzu, že projekt nezahrnuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.</p> <p>PK 8 - Projekt je zaměřen na novou výstavbu (Aspekt potřebnosti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlasák v podkladech uvádí, že projekt není zaměřen na novou výstavbu. - Kurka v podkladech uvádí, že projekt je zaměřen na novou výstavbu. <p>Na základě diskuse a prozkoumáním studie proveditelnosti a projektové dokumentace došlo ke konsenzu, že projekt je zaměřen na novou výstavbu.</p>
Hodnotitelé:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • ZUŠ K.Malicha – zást.: František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský • Michal Kurka (soukromý sektor)
Výsledný počet bodů:	75

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012313
Název žadatele	Obec Trusnov
Název projektu	Zvýšení bezpečnosti v obci Trusnov, 2. etapa
Příprava podkladů:	<ul style="list-style-type: none"> • ZUŠ K.Malicha – zást.:František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský
Rozpory v podkladech pro hodnocení:	<p>PK 3 – projekt zahrnuje přístup k přechodům pro chodce nebo k místům pro přecházení (Aspekt potřebnosti).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Horský v podkladech uvádí, že součástí rekonstrukce jsou i 2 místa pro přecházení - Machač se v podkladech nevyjádřil <p>Na základě diskuse a prozkoumáním studie proveditelnosti došlo ke konsenzu, že projekt zajišťuje 2 místa pro přecházení</p> <p>PK 5 - Šetrnost k životnímu prostředí (Aspekt potřebnosti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Machač v podkladech uvádí, že projekt je šetrný k životnímu prostředí.

	- Horský v podkladech uvádí, že předmětem projektu je i ozelenění ploch ale výsadba nebo výsev není popsán samostatnou položkou v rozpočtu a není uvedena ve způsobilých výdajích projektu. Takto je to i uvedeno ve Studii proveditelnosti. Na základě diskuse a prozkoumání studie proveditelnosti došlo ke konsenzu, že projekt není šetrný k životnímu prostředí.
Hodnotitelé:	<ul style="list-style-type: none"> • Milan Shejbal (soukromý sektor) • ZUŠ K.Malicha – zást.: František Machač • TJ Sokol Holice – zást.: Lukáš Horský • Michal Kurka (soukromý sektor)
Výsledný počet bodů:	65

Při předávání podkladů pro výběrovou komisi k projektu reg. č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012313 s názvem „Zvýšení bezpečnosti v obci Trusnov, 2. etapa“ došlo k administrativní chybě a podklady byly předány pod chybným registračním číslem CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0009421. Předané podkladové materiály byly v pořádku. Výběrové komise vzdala tuto chybu na vědomí.

Dále bylo konstatováno, že všechny hodnocené projekty splnily podmínky věcného hodnocení.

Na základě výsledného součtu bodů seřadila výběrová komise projekty v pořadí od nejlépe hodnoceného k nejhůře hodnocenému (viz. Seznam hodnocených projektů). V případě projektů Obce Chvojenec a Obce Uhersko (oba 75 bodů) rozhodla o jejich konečném pořadí výše celkových způsobilých výdajů – zvýhodněn žadatel s nižšími celkovými způsobilými výdaji (viz. Příloha výzvy č. 2 – Metodika hodnocení žádostí o podporu):

3. Obec Uhersko: CZV – 337 827,00 Kč,
4. Obec Chvojenec: CZV – 3 189 343,00 Kč,

Poté se přistoupilo k hlasování o schválení Seznamu hodnocených žádostí a předložení všech žádostí o podporu, jež splnily minimální bodovou hranici Programovému výboru MAS Holicko k rozhodnutí o výběru: přítomní členové Výběrové komise 4, pro hlasovalo 4, proti hlasovalo 0, hlasování se zdržel 0.

Usnesení Výběrové komise č. 6/2019:

Výběrová komise schvaluje Seznam hodnocených projektů 6. výzvy MAS Holicko – IROP – Bezpečnost silničního provozu (2019) a předkládá Programovému výboru MAS Holicko k rozhodnutí o výběru následující žádosti o podporu, jež splnily podmínky věcného hodnocení:

Registrační číslo žádosti	Název žadatele	Název projektu	Počet bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012307	Obec Uhersko	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Uhersko výstavbou nového chodníku při silnici III/30513	75
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012302	Obec Chvojenec	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Chvojenec rekonstrukcí chodníku podél silnice III/29821	75
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012313	Obec Trusnov	Zvýšení bezpečnosti v obci Trusnov, 2. etapa	65
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012291	Obec Horní Ředice	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Horní Ředice rekonstrukcí chodníků podél silnice III/3051	60

4) Výběrová komise pověřila Vedoucí pracovníci pro realizaci SCLLD, aby předala vytvořené seznamy hodnocených projektů pro 5. a 6. výzvu – IROP Programovému výboru MAS Holicko na jeho jednání dne 11.12.2019.

5) Závěrem zastupující předsedající Michal Kurka poděkoval přítomným za účast.

Jednání Výběrové komise MAS Holicko skončilo v 14:45hodin.

Zapsala:

Ověřil:

Ing. Michaela Kovářová

Michal Kurka
Zastupující předsedající Výběrové komise

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Kontrolní listy - 5. výzva
3. Seznam hodnocených projektů - 5. výzva
4. Kontrolní listy - 6. výzva
5. Seznam hodnocených projektů - 6. výzva