

Platnost od: 21. 7. 2020

<b>Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti</b>	
<b>Aktivita: Bezpečnost silničního provozu</b>	
Název MAS:	MAS Holicko, o.p.s.
Název výzvy MAS:	7. výzva MAS Holicko-IROP-Bezpečnost silničního provozu (2020)
Název výzvy ŘO:	Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Číslo výzvy MAS:	7
Specifická pravidla:	verze 1.4, platnost od 8.10.2019
Obecná pravidla:	verze 1.13, platnost od 15.10.2019
Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Hodnotitel:	
Datum zpracování:	
Podpis:	
Schvalovatel:	
Datum zpracování:	
Podpis:	
Způsob hodnocení:	<i>Pokud není splněno jedno z dílčích podkritérií, je celkové kritérium hodnoceno jako NE (nesplněné).</i>
Výsledek hodnocení:	

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/ Nerelevantní/ Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
<b>Nenapravitelná kritéria</b>					
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvy MAS				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obce</li> <li>- Organizace zřizované nebo zakládané obcemi</li> <li>- Dobrovolné svazky obcí</li> <li>- Organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí</li> </ul>	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p> <p>NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu."</p>			Žádost o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Oprávnění žadatelé; Výzva MAS
<b>2.</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný</b>				
	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?</p> <p><i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p>	<p>ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).</p>			Žádost o podporu
	<p>Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (<a href="https://eservicepo.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6">https://eservicepo.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6</a>), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>	<p>NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení"</p>			
<b>3.</b>	<b>Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko</b>				
	<p>Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu se SCLLD MAS Holicko, se specifickým cílem B.4.1 – Zajištění bezpečnosti občanů, Strategická část, tab. 43?</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Holicko.</p>			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu; SCLLD, Strategická část, C.1.3. Klíčové oblasti, strategické a

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Holicko.			specifické cíle rozvoje území

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
-------------	---------------------	-------------------------------	---------------------------------	------------	-----------------

### Napravitelná kritéria

4.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
	Je žádost podána přes MS2014+?	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti  NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě			Žádost o podporu; Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 6?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>				
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
<b>5.</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele</b>				
	Žádost podepsal: - statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/ usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele			Žádost o podporu; Pověření oprávněné osoby
	- pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele			
	- pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	- pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				
<b>6.</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS</b>				
	<b>Plná moc</b> (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.  NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.			Žádost o podporu; Přílohy žádosti o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Povinné přílohy k žádosti; Výzva MAS
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	<b>Studie proveditelnosti</b> Je doložena Studie proveditelnosti?				
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Je součástí Studie proveditelnosti, kapitola 2. Podrobný popis projektu, vyplněný formulář Časový harmonogram (Příloha č. 3 výzvy)?				
	<b>Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)</b> Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?				
	<b>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</b> Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení nebo ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i>				
	<b>Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)</b> Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>				
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>				
	<b>Zapojení cílové skupiny do přípravy projektu</b> Je doložen popis zapojení cílových skupin do přípravy projektu? <i>Pokud ze žádosti o podporu nevyplývá zapojení cílové skupiny do přípravy projektu, je odpověď NR.</i>				
	Je dokument vyplněn v souladu se vzorem uvedeném v příloze č. 4 Výzvy? <i>Pokud ze žádosti o podporu nevyplývá zapojení cílové skupiny do přípravy projektu, je odpověď NR.</i>				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
<b>7.</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS</b>				
	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu, v souladu s podporovanými aktivitami ve výzvě MAS, v části Podporované aktivity?</p> <p><i>Podporovanými aktivitami jsou:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení</i></li> <li>- <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy</i></li> <li>- <i>Rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší</i></li> </ul> <p><i>Realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, ale vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě komunikace pro pěší.</i></p>	<p>ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> <p>NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p>			Žádost o podporu; Výzva MAS; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
	Je ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu je uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt týkající se bezpečnosti dopravy dle části výzvy Typy podporovaných projektů?				
<b>8.</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS</b>				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023?	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS			Žádost o podporu; Výzva MAS; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?	NE – projekt není v souladu s výzvou MAS			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě MAS Holicko?				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	<i>Cílovou skupinou jsou:</i> - obyvatelé, - návštěvníci, - dojíždějící za prací a službami, - uživatelé veřejné dopravy.				
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				
	Je místem realizace území MAS vymezené ve strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>				
	Jsou výdaje způsobilé dle výzvy MAS Holicko?				
	Jsou výdaje projektu správně rozděleny na způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu a způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu?				
	Odpovídají indikátory uvedené v Žádosti o podporu a Studii proveditelnosti indikátorům uvedeným ve výzvě MAS? <i>Pro projekt je povinný následující indikátor: 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě</i>				
<b>9.</b>	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS</b>				
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 100 000,00 Kč?	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.			Žádost o podporu; Výzva MAS
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 1 264 510,83 Kč?	NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.			
<b>10.</b>	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</b>				



Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i> <i>Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj..</i>	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů  NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů  NERELEVANTNÍ – limity nejsou stanoveny			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Rekapitulace rozpočtu projektu; Výzva MAS; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Způsobilé výdaje
<b>11.</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné</b>				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.  NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				
<b>12.</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</b>				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na horizontální principy
	Pokud byl u některé z horizontálních priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít				

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
	pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				
<b>13.</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná</b>				
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.  NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu
<b>14.</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu  NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu a Management projektu a řízení lidských zdrojů
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
<b>15.</b>	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014–2020</b>				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? <i>4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech</i> <i>4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy</i> <i>4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí</i>	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014–2020  NE – ze studie proveditelnosti ne vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020			Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
<b>16.</b>	<b>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí</b>				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000.			Studie proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?	NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí"			
<b>17.</b>	<b>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti</b>				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu

Č. kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria	Ano/Ne/ Nerelevantní/ Nehodnoceno	Odůvodnění	Zdroj informací
		<p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>			